

## **Algemene Beschouwingen van de VVD bij de Begroting 2009 en de meerjarenraming 2010-2013.**

Een veel hogere algemene uitkering,  
En nog geen geld voor reservering!!!

2008, een jaar, waarin we hebben geprobeerd de nauwe samenwerking met buurgemeenten verder inhoud te geven. Helaas is dat nog niet goed uitgekapt.  
Ook zijn diverse plannen door de raad gegaan, waarmee we inzetten op een stabiele toekomst: de GRP, het masterplan, hoe ambitieus dan ook. En de WMO is goed opgestart.  
En nu een begroting, waar we eens niet hoeven te kiezen, waar we dit jaar minder aan kunnen besteden: geen extra bezuinigingen, maar wel alert blijven op ontwikkelingen.  
Maar ondanks de veel hogere algemene uitkering is het college niet gelukt een sluitende begroting te presenteren zonder een extra greep uit reserves en voorzieningen!!!  
Ook is het opvallend dat er personeelsuitbreiding wordt voorgesteld, als je in ogenschouw neemt dat er veel posten voor planvorming zijn opgenomen; dit is in zekere zin uitbesteed werk. Tevens zijn er veel posten werk door derden opgenomen of belangrijk verhoogd. Ook worden er diversen werkzaamheden uitgeplaatst naar regionale samenwerking of buurgemeente.  
De VVD hoopt dat er komend jaar eindelijk eens stappen voorwaarts worden gezet en dat we niet verzanden in alleen maar plannen maken.  
Houd een gezegde van een oud prominent PvdA-man in gedachten:  
In gelul wordt niet gewoond

### **Bestuur:**

De VVD ziet voor de toekomst een nog nauwere samenwerking met buurgemeenten als een taak aan het college: alleen dan kunnen we vooralsnog versterkt zelfstandig met voldoende kwaliteit onze taken uitvoeren.  
De VVD vindt wel dat we in gesprek moeten blijven met alle omliggende gemeenten!!!

### **Openbare orde en veiligheid:**

De brandweer zit nu in zijn geheel in het onderkomen aan de Melkweg. Zijn alle noodzakelijke aanpassingen gedaan?

En nu we toch bij de Melkweg zitten: wat zijn de financiële gevolgen van de oude werf want, nu is de boekwaarde wel van de brandweerkazerne af, maar de oude werf levert nog steeds geen rente op!!

### **Verkeer, vervoer en waterstaat:**

Het schouwen en klepelen gaf in de jaarrekening 2007 al een verhoging van de kostenpost WNK. In de beschouwingen 2008 hebben we al gesignaleerd, dat de kosten erg hoog waren. Nu gebeurt dat weer. Hoe is dit toch mogelijk? Dan mag de financiële ruimte er wel zijn, is er met 'anders' uitbesteden geen voordeel te behalen?

Kan het college aangeven, hoe zij gaat handelen richting de Provincie m.b.t. de camera's? Het duurt veel te lang voor de camera's daadwerkelijk geplaatst en in gebruik zijn. De fietsers die gebruik maken van deze tunnel mogen toch niet de dupe zijn van het IJsland debacle.

In de begroting worden diverse herstratingswerkzaamheden opgevoerd. Zoals we vorig jaar al aangaven is het natuurlijk alleen zinvol, als het samen met andere werkzaamheden wordt uitgevoerd. In dat kader vinden wij, dat de werkzaamheden rond het Wavertje zouden moeten doorschuiven na de reconstructie. Hiervoor in de plaats zou dan eindelijk het herstraten van de Dorpsstraat in Oterleek opgepakt kunnen worden. We hebben dit al eerder in raadsvergaderingen aangegeven, maar tot nu toe geen antwoord gekregen. Anderhalf jaar geleden heeft het waterschap een nieuwe toplaag gelegd, met de bemerking, dat dit voor dat moment noodzakelijk was. De rijbaan is voor het waterschap, maar het loopgedeelte, de

zijkant, is voor de gemeente. Sla de handen ineen en kom met een totaalplan, dan is het achterstallig onderhoud aan de Dorpsstraat ook afgehandeld. Want door het niet doorgaan van Duurzaam Veilig, is Oterleek het enige dorp waar helemaal niets is gedaan, terwijl de inwoners wel meegedacht hebben aan oplossingen voor het verkeersprobleem sluipeverkeer en te hoge snelheden. College en raad laten we dit komend jaar oppakken.

In de krant konden we lezen, dat de buslijn langs de Noordervaart toch niet helemaal opgeheven zal worden. Kan het college aangeven, welke haltes nog aangereden zullen worden door het OV?

De brug in Grootchermer is aangetast door zwammen. Nu moet Schermer opdraaien voor de kosten. Wij zijn het hier niet mee eens. De brug is zo goed als nieuw en als mag blijken, dat de oorzaak ligt in het feit, dat de schilder op een verkeerd tijdstip heeft geschilderd, dan zijn wij niet verantwoordelijk voor de kosten. Straks zijn de palen rot en zijn wij daar ook aansprakelijk voor. Graag juridisch onderzoeken wie verantwoordelijk en dus aansprakelijk is en stappen ondernemen, zodat de brug als nieuw wordt opgeleverd!!.

### **Economische zaken:**

Net als vorig jaar gaan wij ervan uit, dat de te benoemen commissie over Beschermd Gezicht niet betaald gaat worden door de Schermer, zoals door de raad is vastgesteld. De VVD vindt dat deze commissie totaal overbodig is, want alles wordt nu al goed in het bestemmingsplan geregeld, wij hebben daarvoor zelfs de complimenten gekregen van monumentenzorg!!! Laten wij nu eerst maar eens duidelijk in beeld brengen wat voor consequenties Natura 2000 heeft voor de agrarische productiegebieden van de Schermer en de Beemster. Want door Natura 2000 worden allerlei ontwikkelingen geblokkeerd. Maar ook voor de gemeente heeft Natura 2000 naar de toekomst gezien grote gevolgen!!!

### **Onderwijs:**

Vorig jaar schreven wij onderstaande:

Wij ondersteunen het college in het streven naar 1 schoolgebouw (alvast) in Schermerhorn en hopen dat het vervolg zal zijn de brede school, zoals de raad reeds enkele jaren geleden heeft vastgesteld. Investerings voor de Michaëlschool niet mandateren. Wij willen dit in ieder geval eerst in de commissie, maar bij voorkeur via een raadsbesluit onderbouwd zien.

Omdat er nog niets is gewijzigd kunnen we dit laten staan en nogmaals aandacht voor vragen.

### **Cultuur en recreatie:**

Ook voor de bibliotheek laten we de opmerking staan: wij willen in het komende jaar een meerjarenplan ontwikkelen voor het lenen van boeken. Hoe en wat willen/ kunnen we aanbieden? Graag een raadsbrede discussie hierover.

De VVD vindt het een heel goed initiatief van de VNG om alle vrijwilligers in een grote algemene verzekering onder te brengen, want de risico's zijn inmiddels onverantwoord, als men ergens aansprakelijk voor wordt gesteld!!

U begroot een extra (tijdelijke) kracht op o.a. Toerisme. We gaan geen wonden zitten likken, maar toch vinden wij het niet prettig, dat de nota Toerisme en Recreatie, met zo weinig meer mogelijkheden in de verblijfsrecreatie dan voorheen, nu gehonoreerd wordt met een extra kracht. We hebben al begrepen, dat deze kracht ruimer ingezet zal worden, dan alleen op recreatie en toerisme, maar wij lezen in de begroting, dat de meeste tijd toch hierin gaat zitten. Wij zijn geen voorstander van een extra tijdelijke kracht, tenzij in onze ogen de noodzaak hiervoor wordt aangetoond. Wij willen het college en raad er nog eens op wijzen dat er toezeggingen en afspraken zijn gemaakt in het verleden tijdens de discussie versterkt zelfstandig, voor wat betreft formatie-uitbreiding, die toen nog niet was te realiseren, maar wel raadsbreed werd ondersteund. Om een formatieplaats aan te trekken voor plattelandsontwikkeling, nieuwe impulsen te geven en eventuele subsidiestromen naar de Schermer te leiden

Ook schrijft u, dat u het fiets- en wandelpadenplan op een hoger niveau wil brengen. Waarom wilt u dat: in de nota Recreatie en Toerisme is niet meer ruimte gekomen voor verblijfsrecreatie, dus gaat u geld uitgeven, zonder daar iets van terug te zien door de verblijfsrecreanten.

Een klein zinnetje in de begroting over de toeristenbelasting: is het nu wel of niet ingevoerd, want u wilt de mogelijkheden van invoering toeristenbelasting gaan onderzoeken.

### **Sociale voorzieningen en dienstverlening:**

Alweer wordt de Polderbus genoemd, maar we hebben nog niet meer gehoord, dan wat in de vorige en deze begroting staat. Gaat het er nog van komen, denkt u?

De WMO gaat goed in Schermer en daar mogen we best trots op zijn. Wel hopen we, dat de kosten beheersbaar blijven en de wethouder blijft rapporteren aan de commissie, zoals nu ook gebeurt.

De openingstijden van Burgerzaken is verruimd m.b.t. de avondopenstelling. Vaak heeft de VVD gevraagd naar verruiming van de tijden, maar dat was nooit mogelijk. Nu het wel is gebeurd vinden we het eigenlijk jammer, dat niet gedacht is aan de werkende medemens: 1 dag in de week tot 18 uur open en niemand hoeft meer zoveel vrij te nemen, om zijn/haar papieren op te halen. Is het alsnog mogelijk deze openstelling extra te realiseren?

Voor de uitvoering van de WWB is een post begroot van € 101.000,- op een uit te keren bedrag van € 270.000,- Is dit niet aan de hoge kant en kunnen de uitvoeringskosten niet lager?

### **Volksgezondheid:**

De VVD is blij met het GRP: het sluit verrassingen in de toekomst zoveel mogelijk uit en dat is wel zo prettig.

Kunt u ook aangeven hoeveel we op jaarbasis in de voorziening doen?

De VVD vindt, dat de prijs van oud papier ophalen aangepast moet worden voor de verenigingen, want deze is tenslotte niet geïndexeerd. In overleg met het CDA komen wij tijdens de behandeling van de begroting met een voorstel.

De gemeente wil een all-in contract gaan afsluiten met de HVC. Wat zijn de voordelen voor de burgers en wat gaat er voor hen veranderen? Oftewel: wat houdt dit contract in.

### **Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting**

Door de huidige economische ontwikkelingen in Nederland zullen we wat voorzichtiger moeten zijn, dan we gedacht hadden. Hoe ziet het college de op handen zijnde ontwikkelingen in Schermer toegepast worden?

De VVD is voor een geleidelijke uitbreiding van woningen met ongeveer 26 per jaar in de Schermer. Als de raad vindt, dat er veel meer woningen moeten worden gebouwd dan moeten wij eerst de bevolking nog maar eens raadplegen!!

### **Economie**

De OZB: eindelijk eens een jaar zonder extra verhoging, alleen de geïndexeerde verhoging van 2,75%. Daar kunnen we mee thuiskomen!

### **Kostenplaatsen**

In en rondom Wittenburg zijn veel zaken ter hand genomen: schilderwerk, deel van de tuin, fietsenhok, parkeerterrein en de binnenvijver. Deze zaken hebben niet op de begroting gestaan, maar zijn wel uitgevoerd. Worden die pas in de Jaarrekening 2008 verantwoord?

### **Financiën algemeen**

De kapitaalslasten zijn voor 2009 met 25% verlaagd, maar voor nieuwe investeringen en onderhoud in de toekomst wordt geen 'potje' gecreëerd. Wij verzoeken het college hier toch aandacht aan te schenken, anders komen we in de toekomst voor nare verrassingen te staan.

Na jaren vragen, verzoeken en strijden van de VVD is het dan eindelijk zover: er is een bedrag begroot van € 80.000,- voor de opvang van langdurig ziekteverzuim onder het personeel.

Helemaal goed, ware het niet, dat de VVD het niet eens is met de wijze van verantwoorden. In onze beleving moet dit bedrag onder de kostenplaats personeel vallen en niet onder het kopje: "niet in te delen lasten" bij algemene baten en lasten. Het is niet algemeen, het heeft een bestemming, waarvan in de afgelopen jaren bewezen is dat het noodzakelijk zal zijn, zodat dit bedrag meegenomen hoort te worden in de kostenplaatsen personeel .

Tot zover onze beschouwingen.

Wij danken de ambtenaren voor hun steun in het afgelopen jaar.  
Het college wensen we alle wijsheid toe bij het beantwoorden van de beschouwingen.

De fractie VVD Schermer,  
Jack Stroomer en Corrie Doeschot